

Nota van beantwoording

Zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van 8 garages op de locatie gesitueerd aan de Hemsterhuisstraat te Amsterdam

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West, januari 2015

1. Inleiding

Op 18 oktober 2013 is een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning voor het realiseren van 8 garages op de locatie plaatselijk bekend aan de Hemsterhuisstraat, direct ten westen van het Hervormd Lyceum West, op een perceel kadastraal bekend gemeente Amsterdam, sectie D.

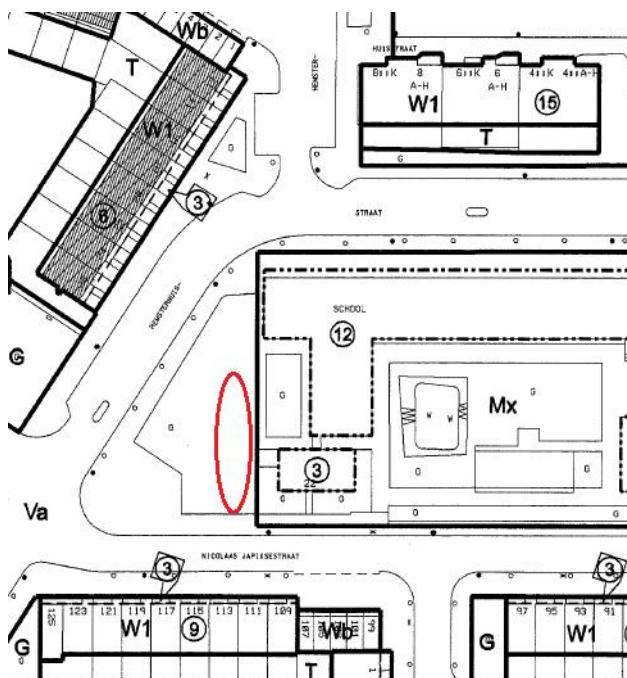
Toets Bouwbesluit en Bouwverordening

Het bouwplan is getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening van de gemeente Amsterdam. Aan de hand van de aangeleverde stukken is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen, met in achtname van de bij het stellen van voorschriften in het (ontwerp)besluit, voldoet aan de daarvoor in het Bouwbesluit en in de Bouwverordening gestelde eisen.

Welstand

De commissie voor Welstand en Monumenten heeft het bouwplan getoetst aan de criteria uit de Welstandsnota. De commissie heeft op 16 november 2013 het advies 'geen bezwaar' gegeven. Het plan voldoet derhalve aan redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan



Afbeelding:
Uitsnede van geldende
bestemmingsplan "Slotervaart
2007" (vastgesteld in 2009).

 = situering beoogde 8 garages

Het realiseren van de garages is strijdig met het geldende bestemmingsplan "Slotervaart 2007" (vastgesteld in 2009). De garages zijn geprojecteerd op gronden met de bestemming groenvoorziening. In artikel 17 van de regels behorende bij het bestemmingsplan is bepaald

dat de gronden mogen worden gebruikt voor groenvoorziening en dat op deze gronden geen gebouwen zijn toegestaan.

Beoordelen activiteit 'gebruiken in strijd met het bestemmingsplan'

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwproject met als activiteit het gebruiken in strijd met het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo, kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat, zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo. Voor dit project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. (gemarkt 09). Hierin is een integrale afweging opgenomen, waarbij het project is getoetst aan de geldende planologische kaders, de milieu- en omgevingsaspecten, alsmede de juridische aspecten.

Prematuur ingediende zienswijzen

Indiener 1: de heer L. Storm, Pieter Borstraat 9, 1065 AE Amsterdam

Ontvangen schriftelijke reactie op 18 november 2013 onder registratienummer 2013/IN/14887. Indiener heeft op hoofdlijnen de volgende reactie gegeven:

- *zijn het niet eens met het volbouwen van een terrein in de groene tuinstad Slotervaart*

Indiener 2: Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart/VHS, Emanuel van Meterenstraat 21, 1065, AN Amsterdam

Ontvangen schriftelijke reactie op 15 januari 2014 onder registratienummer 2014/IN/00549

Indiener heeft op hoofdlijnen de volgende reactie gegeven:

- het bouwen van garages doet afbreuk aan het ruime en groen karakter van de wijk;
- er is ruimte genoeg in de wijk om op straat en in de bestaande garages te parkeren;
- bij het in- en uitrijden van auto's kunnen gevaarlijke situaties ontstaan;
- de economische haalbaarheid van het plan.

Reactie op (premature) zienswijzen;

De ingediende premature zienswijzen en de ingediende zienswijzen in reactie op de publicatie van de ontwerp-omgevingsvergunning hebben geleid tot een aanpassing van het "ontwerp inrichtingsplan". Wij hopen met het definitieve inrichtingsplan (bijlagen bij de omgevingsvergunning gemerkt 03) tegemoet te zijn gekomen aan de in de zienswijzen genoemde bedenkingen bij het plan.

Ontwerp omgevingsvergunning

Op 3 juli 2014 is een ontwerp-besluit terinzage gelegd, waarin het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hun voornemen kenbaar hebben gemaakt om een omgevingsvergunning te verlenen aan GVDP Projectontwikkeling Ontwerp Advies, gevestigd te Oostzaan voor het bouwen van de 8 garage's.

Het bouwen van de 8 garage's is in strijd met het geldende bestemmingsplan de gronden te gebruiken met de bestemming omdat de gronden met de bestemming 'groenvoorzieningen' worden gebruikt ten behoeve van de garage's.

In deze ontwerp omgevingsvergunning is tevens afgewogen dat de prematuur ingediende zienswijzen geen aanleiding zijn af te zien van het voorgenomen besluit.

Op 18 november 2013 zijn premature zienswijzen ingediend. Na het indienen van de zienswijzen is telefonische contact geweest met de indieners ervan. Zij hebben hun bedenkingen bij het bouwplan nader toegelicht. De zienswijzen zijn voor de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ingediend en zijn derhalve prematuur.

Met de indieners is overeengekomen dat de premature zienswijzen niet verder behandeld zullen worden, mits de indieners over het vervolg van de procedure op de hoogte zullen worden gehouden, zodat zij desgewenst alsnog een zienswijze kenbaar kunnen maken in de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Overigens is in dit ontwerpbesluit ingegaan op de ingediende reacties onder het kopje 'premature zienswijzen'

Ter inzage leggen van het ontwerp-besluit

Op 2 juli 2014 is via de internetsite van stadsdeel Nieuw-West de Westerpost, de Echo en de Staatscourant bekend gemaakt dat het ontwerp-besluit op grond van het gestelde in artikel 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht vanaf op 3 juli 2014 voor een periode van 6 weken ter inzage is gelegd (2 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014), waarbij een ieder de gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

2. Ontvangen zienswijzen

Tegen het ontwerp- zijn de volgende zienswijzen ingediend door:

- 2.1 de heer P.L. Breed, Bakhuizen van den Brinkhof 38, 1065 BA Amsterdam, gedateerd 18 juli 2014, ingekomen bij de gemeente 21 juli 2014, registratienummer **2014.IN/8756**;
- 2.2 de heer Ir. G.J. van Velzen, Nicolaas Japiksestraat 115, 1065KE Amsterdam, gedateerd 14 juni 2014, ingekomen bij de gemeente 16 juli 2014, registratienummer **2014.IN/8618**;
- 2.3 de heer C. de Jong, B.v.d. Brinkhof 34, 1065 BA Amsterdam, bij brief gedateerd 18 juli 2014, ingekomen bij de gemeente op 21 juli 2014. registratienummer **2014.IN/8761**;
- 2.4 de heer Th.L.H. Wiggers, Bakhuizen van den Brinkhof 17, 1065 AZ Amsterdam, bij brief van 14 juli 2014, ingekomen bij de gemeente op 21 juli 2014, registratienummer **2014.IN/8760**;
- 2.5 mevrouw L. Vermeer-Verhoeff, Hemsterhuisstraat 26, 1065 KB Amsterdam, bij brief gedateerd 14 juni 2014, ingekomen bij de gemeente op 22 juli 2014, registratienummer **2014.IN/8792**;
- 2.6 mevrouw W. Herstel Fekkens, Hemsterhuisstraat 20, 1065 KB Amsterdam, bij brief gedateerd 14 juni 2014, ingekomen bij de gemeente op 22 juli 2014, registratienummer **2014.IN/8793**;
- 2.7 mevrouw Mr. G.F.M. Hijink-Boersma, Nicolaas Japiksestraat 121, 1065 KE Amsterdam, bij brief gedateerd 24 juli en 25 juli 2014, ingekomen bij de gemeente op 28 juli 2014, registratienummer **2014.IN/9004**;
- 2.8 de heer/mevrouw C. Bouman, Johannes van Meurshof 2, 1065 AM Amsterdam, bij brief gedateerd 15 juli 2014, ingekomen bij de gemeente op 28 juli 2014, registratienummer **2014.IN/9005**;
- 2.9 de heer J.H. Momberg, J Bakhuizen van den Brinkhof 32, 1065 BA Amsterdam, bij brief van 14 juni 2014, ingekomen bij de gemeente op 29 juli 2014, registratienummer **2014.IN/9030**;
- 2.10 mevrouw Wietske van den Thillart, Nicolaas Japiksestraat 117, 1065 KE Amsterdam, bij brief gedateerd 30 juli 2014, ingekomen bij de gemeente op 1 augustus 2014, registratienummer **2014.IN/09255**;

- 2.11 de heer L. Storm, P. Borstraat 9, 1065 AE Amsterdam, bij brief gedateerd 3 augustus 2014, ingekomen bij de gemeente op 6 augustus 2014, registratienummer **2014.IN/09285**;
- 2.12 het bestuur van de Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart VHS, namens deze de voorzitter mevrouw Tineke Robout-Brouwer, Penningmeester de heer H. Miedema en Secretaris Hanny Boncz p /a E. van Meterenstraat 21, 1065 AN Amsterdam; bij brief van 31 juli 2014 en 6 augustus 2014, ingekomen bij de gemeente op 7 augustus 2014 en 11 augustus 2014, registratienummer **2014.IN/9437**.

3. Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen genoemd op pagina 2 zijn premature zienswijzen, deze zijn ingediend voorafgaande aan de aanvang van de inzagetermijn van het ontwerp-besluit..

De andere zienswijzen zijn gedurende de inzagetermijn van het ontwerp-besluit ontvangen of verzonden. De zienswijzen zijn allen ontvankelijk. De zienswijzen worden hieronder weergegeven en voorzien van een antwoord van het college.

4. Inhoud zienswijzen

Hieronder volgt de inhoud van de zienswijze en daaronder de beantwoording van de zienswijzen ad 2.1 t/m 2.12.

Ad 2.1

Zienswijze P.L. Breed:

In de stukken ontbreekt een goede tekening waarop je kan zien hoe de garages toegankelijk worden gemaakt. De heer Breed is van mening dat de garages vanuit Nicolaas Japiksestraat bereikbaar moeten zijn. Bereikbaarheid vanuit de Hemsterhuisstraat lijkt hem moeilijk mede omdat het een doorlopende verkeersstraat is met een moeilijke bocht."

Beantwoording:

In dit document is een tekening van de bestaande situatie en de nieuwe situatie opgenomen (pagina 15 en 16). Hierop is te zien op welke wijze de garages toegankelijk worden gemaakt. In het Voorlopig Ontwerp dat in februari aan de bewoners is gepresenteerd zijn de garages met de bijbehorende ontsluiting nog niet ingetekend. Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen tegen het bouwplan voor de garage is er een nieuw ontwerp gemaakt voor de herinrichting van het openbare gebied, waarin rekening is gehouden met de bouw van de garages.

In het nieuwe ontwerp van de herprofilering wordt rekening gehouden met een ontsluiting van de garages met een uitrit op de Hemsterhuisstraat. Wij hebben hier de voorkeur boven een ontsluiting vanaf de Nicolaas Japiksestraat. Dit omdat hierdoor geen parkeerplaatsen op de rijbaan verloren gaan en omdat er bij de Hemsterhuisstraat meer ruimte is. De Hemsterhuisstraat krijgt in de nieuwe situatie een smallere rijbaan die volledig uit elementverharding zal bestaan. Daarmee zal de gemiddelde snelheid van het autoverkeer dalen. Bovendien is in de nieuwe profilering de plaats van de te maken nieuwe ontsluiting van de garages op de Hemsterhuisstraat afgestemd op de nieuwe boomstructuur. De bestaande bomen verkeren in een slechte staat en worden bij de werkzaamheden vervangen door nieuwe bomen. Dit biedt de mogelijkheid de onderlinge afstand van de bomen zodanig te bepalen dat de uitrit van de garages ook ruimtelijk inpasbaar is. Voorts is de plaats van de uitrit zodanig gekozen dat er voldoende afstand tussen de uitrit en de bocht in de

Hemsterhuisstraat is, zodat de verkeerveiligheid is gewaarborgd en de uitrit geen verkeershinder /lichthinder kan veroorzaken voor aan de overzijde gelegen woningen.

Ad 2.2/2.3/2.4/2.5/2.6/2.8/2.9

Gelijkkluidende zienswijzen G.J. van Velzen, C.de Jong, Th.L.H. Wiggers , L. Vermeer-Verhoeff, W.Herstel Fekkens, C. Bouwman, en J.H. Momberg.

De zienswijzen hebben betrekking op:

1. De locatie is onderdeel van groenstructuur van de wijk. Bebouwing en bestrating in voorgenomen ontwikkeling doet afbreuk aan groene karakter (kijk- en beleavingsgroen) van de wijk, welke een essentieel onderdeel is van de groene woonwijk.

Beantwoording:

De huidige groene inrichting van de locatie (in de huidige situatie gras; daarvoor bossages) heeft op dit moment een functie van kijk- en beleavingsgroen en heeft ook als begeleiding van de Hemsterhuisstraat, een buurtontsluitingsweg, betekenis voor de groenstructuur. Met het plan voor de garageboxen wordt er bebouwing toegevoegd en de invulling van de bestrating zal worden gewijzigd. Door de toevoeging van de garages en herinrichting van de openbare ruimte (groen/bestrating) zal de huidige groenfunctie niet meer volledig op zichzelf staan. In het Voorlopig Ontwerp van de inrichting van de openbare ruimte waren de garages nog niet ingetekend. Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen tegen het bouwplan voor de garage is er een nieuw ontwerp gemaakt voor de herinrichting van het openbare gebied. In dit aangepast inrichtingsplan is als uitgangspunt genomen om de functie van het groen qua beeld en beleving als begeleiding langs de Hemsterhuisstraat en Japiksestraat zo sterk mogelijk te houden.

In het bouwplan is dit uitgewerkt door de garageboxen dichtbij de bestaande bebouwing van de school te plaatsen en noord-zuid gericht. Hierdoor wordt het effect van de bebouwing op de ruimte van deze groene kop beperkt.

De garageboxen en de verharding voor de garages zullen zoveel mogelijk worden ingepakt in het groen. Dit kan worden bereikt door hogere groenbeplanting, hetgeen tot voor kort het beeld bepaalde, aan de kopse kanten terug te plaatsen en daarmee de garages aan het zicht te onttrekken. Hiermee kan tevens worden bereikt dat de gewenste groene begeleiding van de Hemsterhuisstraat en Japiksestraat als onderdeel van de groenstructuur wordt hersteld. De variatie van het groenbeeld zal worden vergroot door hogere ruigere delen aan de bebouwingskant te plaatsen en lager groen, meer plantsoengroen aan de straatzijde. Deze variatie aan groen zal een meer open beeld en vrijer zicht opleveren dan de dichte groenbeplanting in het verleden.

De herinrichting van de openbare ruimte betekent dat het oppervlak aan groen in de nieuwe situatie zelfs kan toenemen. Dit is mogelijk omdat in de huidige situatie langs de rand van de hoek Hemsterhuisstraat/Japiksestraat de trottoirverharding om te zetten in groen. In de bestaande situatie is er binnen het plangebied 528 m2 groen aanwezig en in de nieuwe situatie 563 m2 groen. Het aantal bomen blijft gelijk. Zier hiervoor tevens de onderstaande afbeelding van de inrichting van het gebied in de nieuwe en de oude situatie.

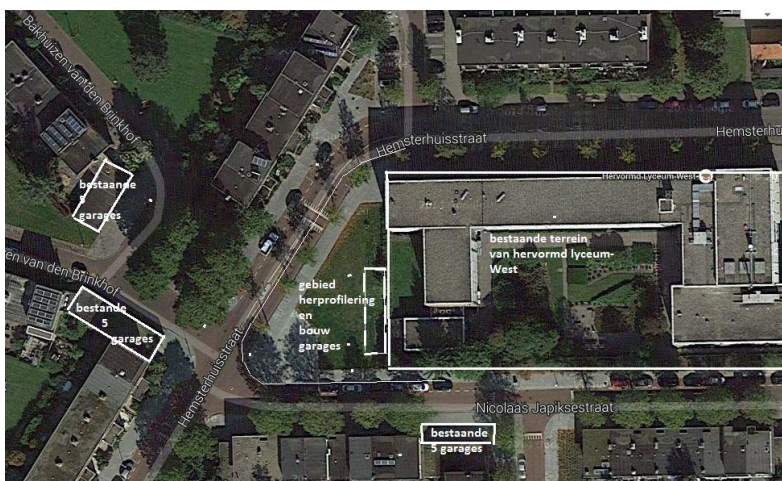
De gebruikswaarde van het groen zal in de nieuwe situatie ook toenemen. De bebouwing die wordt toegevoegd zal geen afbreuk doen aan het groene karakter (kijk- en beleavingsgroen), doordat de nieuwe inrichting van het gebied voorziet in beeldbepalende groen aan de randen van het gebied.

2. Stedenbouwkundig dienen de garages geen onderdeel te zijn van de voorzieningenstroken, maar te worden opgenomen op de koppen en hoeken van de woonstroken en hofjes, daar waar het gebruik het minst overlast veroorzaakt voor omwonenden. Het bouwen van nieuwe garages in de voorzieningenstrook wordt in de zienwijze aangemerkt als een historische stedenbouwkundige misser.

Beantwoording:

Het stedenbouwkundige uitgangspunt is juist. Dit stedenbouwkundig uitgangspunt betekent dat de garages op korte afstand van de woningen zijn gesitueerd en de woningen/bewoners zo min mogelijk overlast ondervinden van het gebruik van en zicht op de garages. In de ontwerp-vergunning is aangegeven dat de beoogde bouwlocatie in de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet onderdeel uitmaakt van de voorzieningenstrook aan de Hemstruisstraat / Nicolaas Japiksestraat, waar het schoolgebouw met buitenruimte van het Hervormd Lyceum West is gevestigd. De voorzieningenstroken maakten van oorsprong onderdeel uit van de AUP-velden. De voorzieningenstroken waren in de oorspronkelijke opzet bestemd voor maatschappelijk, sociale functies, zoals scholen, welzijnsvoorzieningen en andere voorzieningen en diensten. De stroken kenmerkten zich ruimtelijk door een open verkaveling, met verspreid liggende bebouwing in het groen, waarmee zij zich onderscheiden van de omliggende strakke woningbouwstempels.

Qua bouwvolume en qua functies vormen de garageboxen in deze verkavelingstypologie geen vreemd element. Zeker indien de garages deels een maatschappelijke functie kunnen vervullen. Uit de enquête/behoeftepeiling (zie hieronder) blijkt dat de garages tevens een functie kunnen vervullen als bergruimte. Hierdoor kan het gebruik van de garages ook bijdragen als ontmoetingsgebied voor de gebruikers van de garages. De ontwikkelaar heeft het voornemen de garages zoveel mogelijk aan buurtbewoners te verkopen. In de realisatieovereenkomst voor de uitgifte van de grond zal de gemeente hierover een afspraak maken met de initiatiefnemer /realisator van het bouwplan.



Afbeelding van bestaande stedenbouwkundige en functionele structuur

Het bevoegd gezag dient een aanvraag om een omgevingsvergunning beoordelen op zijn ruimtelijk aanvaardbaarheid.

Aanvrager heeft in zijn ruimtelijke onderbouwing hier voor de benodigde motivering aangegeven deze is getoetst en akkoord bevonden.

Voorts is naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de inpassing van het bouwplan in samenhang met de inrichting van de openbare ruimte aangepast.

3. Het nieuwe plan is pure ruimteverspilling en de-intensivering van een gebiedsbestemming, omdat van de huidige ca. 750 m2 oppervlakte slechts 1/5 deel

functioneel wordt bebouwd en het resterende deel volledig bestraat met enkele stukjes restgroen langs de randen.

Beantwoording:

De aanvrager heeft aangegeven dat het plan voorziet in een behoefte aan garages. (Zie hiervoor de enquête gegevens in de bijlage).

Er is geen sprake van ruimteverspilling, maar van een andere invulling van de openbare ruimte. Mede door het aanpassen van het inrichtingsplan van de openbare ruimte is getracht een goede balans te vinden tussen enerzijds het toevoegen van beperkte bebouwing en een nieuwe inrichting van de openbare ruimte met behoud van groen voor de buurt.

Het toevoegen van de bebouwing zal niet ten kosten gaan van de hoeveelheid groen.

In bestaande situatie is er binnen de plangrens 528m2 groen aanwezig (gras + heesters).

In nieuwe situatie is er 563m2 groen aanwezig (gras + heesters + hagen)

Het aantal bomen binnen de plangrens blijft gelijk. Zie hiervoor tevens onderstaande afbeelding van de inrichting van het gebied in de huidige en de nieuwe situatie.

4. De garages veroorzaken nadelige consequenties voor de omgeving door bestemmingsverkeer met uitstoot en fijnstoffen, verkeersgeluid, ook in de nachtelijke uren, kans op rommel, vandalisme, aantrekken van hangjeugd. De anonimiteit van de eigenaren van de garages is er geen betrokkenheid van gebruikers garages met buurt.

Beantwoording:

Het betreft een kleinschalige ontwikkeling van 8 garages. Deze ontwikkeling brengt extra verkeersbewegingen van en naar de locatie met zich mee. Echter het betreft een relatief kleine toename, gelet op de aantallen auto's die reeds in de buurt in gebruik zijn en ook de nabijheid van de scholen. Wij gaan er dan ook vanuit dat de toename aan extra verkeersbewegingen met bijbehorende uitstoot van gevaarlijke stoffen en fijn stof verwaarloosbaar is.

Bij de inrichting van het terrein voor de garages zal rekening worden gehouden met de gangbare randvoorwaarden op het vlak van sociale veiligheid. Zo komt er rondom het terrein slechts lage beplanting en is het terrein vanaf de openbare weg goed te overzien. Tevens zal het voldoende verlicht zijn. Wij gaan er dan ook vanuit dat er geen specifiek risico is van extra overlast, zoals bijvoorbeeld hangjeugd.

Wij zullen zorg dragen voor het beheer en onderhoud van het terrein. Dat wil zeggen het schoonhouden van het terrein (opruimen zwerfvuil) en het in goede staat houden van het terrein (optreden in geval van vandalisme) .

Van anonimiteit van de eigenaren heeft geen sprake te zijn, omdat de ontwikkelaar de garages binnen het postcodegebied 1065 aan particulieren (bewoners) te koop zal aanbieden. Voorts bestaat er bij de bestaande garages in de buurt ook geen zekerheid dat deze worden gebruikt door de bewoners uit de buurt.

5. De ontsluiting van het bouwperceel van de garages aan de Nicolaas Japiksestraat zal door het verdwijnen van parkeerplekken voor de deur van woningen en verkeeroverlast planschade voor de bewoners tot gevolg hebben. Voorts wordt gevreesd voor toename van de parkeerdruk.

Beantwoording:

In het naar aanleiding van de ingediende zienswijzen aangepast ontwerp zal het terrein alleen worden ontsloten via de Hemsterhuisstraat. Hiervoor is gekozen, omdat er dan geen parkeerplaatsen verloren gaan aan de Nicolaas Japiksestraat.

In de nieuwe situatie is een ontsluiting op de Hemsterhuisstraat verkeersveilig uit te voeren.

De Hemsterhuisstraat krijgt in de nieuwe situatie een smallere rijbaan die volledig uit elementverharding zal bestaan. Daarmee zal de gemiddelde snelheid van het autoverkeer dalen. Bovendien is een ontsluiting op de Hemsterhuisstraat dan ook in te passen in de nieuwe boomstructuur, want de bestaande bomen verkeren in een slechte staat en worden bij de werkzaamheden vervangen door nieuwe bomen. Daarbij is de onderlinge afstand van de bomen zodanig dat een eventuele uitrit van de garages ook ruimtelijk inpasbaar is. Van een toename van de parkeerdruk zal geen sprake zijn, omdat het realiseren van het bouwplan voor de garages geen gevolgen heeft voor het aantal bestaande parkeerplaatsen.

6. Garages zullen negatieve gevolgen hebben voor uitzicht van aangrenzende panden. De achtergevel van de garage grenst direct aan de tuin van Nicolaas Japiksestraat 22, het geen directe zonlichttoetreding tot deze tuin zal verhinderen.

Beantwoording:

Het uitzicht vanuit de woningen op het gebied zal veranderen, maar zal geen negatieve gevolgen hebben voor de bewoners. In het plan voor de nieuwe inrichting van de openbare ruimte zal het uitzicht op bomen en gras blijven en zullen hagen grotendeels het zicht op de garages wegnemen. Zie hiervoor het aangepaste ontwerp voor de inrichting van de openbare ruimte.

De garageboxen zullen ten aanzien van de tuin van bij Nicolaas Japiksestraat 22 voor beperkte toename van schaduwwerking zorgen. Dit blijkt uit nader uitgevoerde berekeningen. Dit schaduweffect geeft geen aanleiding om het bouwplan hierop aan te passen, gelet op het minimale effect zoals blijkt uit de bezonnigstudie onder pagina 15 tot en met 30. Hierbij is meegewogen dat de betreffende woning niet als zodanig in het geldende bestemmingsplan is bestemd. De woning maakt onderdeel uit van de geldende maatschappelijke bestemming en de woning maakt onderdeel uit van het aldaar gevestigde Hervormd Lyceum West. Van (het bestuur) van de school hebben wij geen zienswijze ontvangen, terwijl zij wel middels een aangetekende brief over het bouwvoornemen zijn geïnformeerd.

7. De voorgenomen ontwikkeling zal de ruimte en ruimtelijke structuur zwaar aantasten ten gevolge van verlies het groen en de stedenbouwkundige uitgangspunten

Beantwoording:

In de beantwoording onder punt 2 is aangegeven dat de garages passen in de stedenbouwkundige structuur. Onder punt 3 is reeds ingegaan op de consequenties voor het groen.

8. Er is onvoldoende inzicht gegeven in de behoefte aan meer garages en dat het merendeel van de bewoners positief zou staan tegenover het bouwplan.

Beantwoording:

In de bijlage bij dit document zijn de conclusies van een marktonderzoek opgenomen (pagina 17, 18 en 19.). Hieruit blijkt de behoefte aan de garages. Uit de enquête-gegevens blijkt tevens dat er bij de bewoners niet alleen behoefte aan garages voor het stallen van een auto bestaat, maar ook voor stalling van fiets, motor en scooter en bergruimte. Dat geldt ook voor de bestaande garages in de buurt.

Ad. 2.7

Zienswijze G.F.M Hijink – Boersma, Japikstraat 121

Niet eens dat stadsdeel het bestemmingsplan met de planrealisatie van tafel veegt. Functie betekent geen bijdrage voor de buurt. Buurt gaat hierdoor achteruit.

Beantwoording:

Het is niet zo dat wij het geldende bestemmingsplan zomaar van tafel vegen. De wetgeving (ruimtelijke ordening en bouwregelgeving) biedt nadrukkelijk de mogelijkheid voor initiatiefnemers een bouwplan in te dienen. Deze aanvraag, voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, hebben wij beoordeeld en wij komen tot de conclusie dat het bouwen en het gebruik van de garages niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Op basis hiervan hebben wij een ontwerp-omgevingsvergunning opgesteld en is de mogelijkheid geboden tegen het bouwplan zienswijzen in te dienen. Deze zienswijzen worden zorgvuldig beoordeeld en zijn aanleiding geweest de inrichting van de openbare ruimte (wijze van inrichting van het groen en wijze van ontsluiting) aan te passen. De bewoners worden ook in de gelegenheid gesteld de garages te kopen, zodat de garages ook kunnen worden benut door buurtbewoners. De openbare ruimte zal opnieuw worden ingericht met veel aandacht voor de kwaliteit van het groen. Zie hiervoor het nieuwe inrichtingsplan.

Ad 2.10

Zienswijze van Wietse van den Thillart, N. Japikstraat 117

Zienswijzen hebben betrekking op:

1. Vrees verkeerstoename in de N. Japiksestraat en veiligheid kinderen

Beantwoording:

De ontsluiting van het bouwperceel is in het definitieve inrichtingsplan van de openbare ruimte aan de Hemsterhuisstraat gesitueerd en niet aan de N. Japiksestraat (zie ook beantwoording onder 2.2/2.3/2.5 onder punt 5)

2. Verdwijnen van voetbalveld / speelplek

Beantwoording:

Het huidige grasveld is nu ook beperkt geschikt als speelveld. In het nieuwe inrichtingsplan blijft er een kleiner grasveld beschikbaar. Voor het voetballen en spelen zijn elders in de wijk voorzieningen.

3. Door ingang van garages voor de deur komen er minder parkeerplaatsen, waardoor parkeerdruk nog hoger wordt.

Beantwoording:

Volgens de jaarlijkse parkeerdrukonderzoeken van het stadsdeel blijkt dat er op buurtniveau geen sprake is van een hoge parkeerdruk of een parkeerprobleem. Bovendien zal door het bouwen van de garages de parkeerdruk niet hoger worden. Ook zullen er in het nieuwe inrichtingsplan van de openbare ruimte geen parkeerplaatsen verdwijnen.

4. Door gemis parkeermogelijkheid zullen met name mensen die slecht ter been last gaan ondervinden.

Beantwoording:

Er is geen sprake van het vervallen van parkeermogelijkheden, zodat bewoners hiervan geen nadelen zullen ondervinden.

5. Bewoners zijn niet direct betrokken bij de planvorming om hun mening te geven

Beantwoording:

De betrokkenheid van de bewoners heeft gestalte gekregen door:

Uitgevoerde enquête door initiatiefnemer van het bouwplan naar de behoefte van garages, (pagina 19 en 20).

Op 18 oktober 2013 is er door GVDP Projectontwikkeling een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van 8 garages. Van de ontvangst is op 30 oktober 2013 kennisgegeven door middel van publicatie op de internetsite van het stadsdeel Nieuw-West.

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo van toepassing. Het voornemen van het plan om medewerking te verlenen heeft ter inzage gelegen van 3 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014. Van de terinzagelegging is op 2 juli 2014 kennisgegeven door middel van publicatie, de Westerpost, de Echo en de Staatscourant. (pagina 21,22,23 en 24), waarbij een ieder de gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

6. Er is geen duidelijkheid over hoogte van de verkoopprijzen van de garages en de toewijzing (zakelijk of voor de buurt)

Beantwoording:

Prijzen zijn tussen de € 35.000 en 40.000. De garages zullen binnen het postcodegebied 1065 aan particulieren (bewoners) worden verkocht.

Ad 2.11 Zienswijze van L. Storm, P. Borstraat 9

Zienswijzen hebben betrekking op:

1. Onduidelijkheid lokatie

Beantwoording:

Op 26 juni 2014 heeft de indiener het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken toegestuurd gekregen. In de bijlagen staat duidelijk aangegeven de bestaande en nieuwe situatie van de te bouwen garages. Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 3 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014. Van de terinzagelegging is op 2 juli 2014 kennisgegeven door middel van publicatie, de Westerpost, de Echo en de Staatscourant. (pagina 20, 21,22 en 23);

2. Verkeerde plaatsaanduiding

Beantwoording:

Zie pagina 20 "publicatie Staatscourant";

3. Vraag of wel aan vereiste voldoende publicatie is voldaan

Beantwoording:

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo van toepassing. Op grond van artikel 3:11 en artikel 3:13 van Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient het bestuursorgaan een ontwerpbesluit ter inzage leggen en bekendmaken in een of meer dag-, en nieuw of huis-aan huisbladen en Staatscourant. Volgens pagina 20, 21, 22 en 23 is hieraan voldaan;

4. Procedure moet opnieuw worden gedaan.

Beantwoording:

Op grond van artikel 3:13 van Algemene wet bestuursrecht (awb) zendt het bestuursorgaan aan één of meer belanghebbenden het besluit voorafgaand aan de ter inzagelegging toe, de verzending van het ontwerpbesluit met bijlagen heeft u 26 juni 2014 ontvangen. De terinzagelegging voldoet aan de van toepassing zijnde uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo;

5. Indruk bestaat dat stadsdeel bewust eerst groen heeft verwijderd, groen ingezaaid om vervolgens te kunnen zeggen dat garages niet ten koste gaat van groen

Beantwoording:

De veronderstelling is onjuist. In 2011 heeft het stadsdeel het toen aanwezige groen (met name struiken) in het kader van groenonderhoud verwijderd. Er was sprake van achterstallig onderhoud. Daarbij waren toen geen duidelijke plannen van welk groen terug geplant zou moeten worden. Daarom is de locatie toen in afwachting van de plannen rondom de herprofilering van de Hemsterhuisstraat ingezaaid met gras. Wij hebben thans in combinatie met het bouwplan voor de garage een nieuw inrichtingsplan gemaakt, waarbij er juist wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van het groen.

6./7. De bouw van de garages met openbare ruimte gaat ten koste van het groen. Het hele groengedeelte wordt in strijd met het bestemmingsplan volgebouwd

Beantwoording:

Het stadsdeel is bereid om de bouw van de garages planologisch mogelijk te maken, want het initiatief gaat vergezeld van een goede ruimtelijk onderbouwing en er kan in voldoende mate tegemoet worden gekomen aan de ingediende zienswijzen van omwonenden. Bij het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning is er geen strijdigheid meer met het bestemmingsplan. Het aan het bouwplan gekoppelde nieuwe inrichtingsplan maakt een herordening mogelijk van de verharding en groen. Tengevolge van het bouwplan zal de hoeveelheid groen in het plangebied niet verminderen. In de bestaande situatie is er binnen de plangrens 528m² groen aanwezig (gras + heesters). In nieuwe situatie is er 563m² groen aanwezig (gras + heesters + hagen). De oppervlakte groen neemt dus toe ten opzichte van de huidige situatie, ondanks de realisatie van extra bebouwing. Dat komt met name door de versmalling van de Hemsterhuisstraat en het verkleinen van de trottoirruimte. Het aantal bomen blijft gelijk binnen de plangrens. Zie hiervoor tevens onderstaande afbeelding van de inrichting van het gebied in de huidige en de nieuwe situatie.

8./10./11./12. Bouwen garage is in strijd met bestemmingsplan. Welke rechtsbescherming is er voor de burger. Zijn stadsdelen wel bevoegd.

Beantwoording:

Bij een bouwplan in strijd met het bestemmingsplan onderzoeken wij of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan verleend kan worden. Die omgevingsvergunning kan slechts verleend worden op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing. In deze onderbouwing worden de belangen afgewogen (van omwonenden en aanvrager), onderzocht of er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het bouwplan (bijv. geluid, bodemgesteldheid, etc.) en of het plan past in het beleid van de gemeente Amsterdam. Als het antwoord op alle vragen positief is, wordt een ontwerp-omgevingsvergunningbesluit genomen. Dit ontwerp-omgevingsvergunningbesluit wordt

gepubliceerd en belanghebbenden kunnen zienswijzen indienen. In deze notitie zijn alle zienswijzen van een beantwoording voorzien. Met inachtneming van de beantwoording op de zienswijzen zullen wij, namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam besluiten en over de aanvraag omgevingsvergunning. Tegen dit besluit kan vervolgens een beroepsschrift worden ingediend.

9. Alle huiseigenaren leiden schade door volbouwen wijk, minder groen

Beantwoording:

Netto leidt het bouwplan niet tot minder groen op deze locatie. Als belanghebbenden schade menen te lijden als gevolg van een planologische maatregel, dan kunnen zij een verzoek doen om het vergoeden van planschade conform artikel 6.1 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de in de Wro neergelegde regeling kunnen de huiseigenaren, die menen dat hun onroerende zaak in waarde vermindert door het verlenen van deze omgevingsvergunning voor de bouw van de garages, een verzoek tot vergoeding van planschade indienen.

Ad 2.12 Zienswijze van het bestuur van de Vereniging van Huiseigenaren Slotervaart VHS

Zienswijze van VHS heeft betrekking op de volgende punten van de ruimtelijke onderbouwing.

Ad 1.2 het gebied waar de garages worden gebouwd maakt wel degelijk onderdeel van de groenstructuur rondom gebouwen in een voorzieningenstrook en sluit aan bij de terugkerende groene koppen in de wijk. De struiken die op deze grotendeels groene kop altijd gestaan hebben zijn verwijderd in 2011 omdat er een groot probleem was met de rioleringen in dit gebied en niet vanwege een herprofilering.

Beantwoording:

Over de inpasbaarheid van de planontwikkeling in de groenstructuur wordt verwezen naar de beantwoording zienswijze ad 2.2./2.3./2.5.

In 2011 heeft het stadsdeel het toen aanwezige groen (met name struiken) in het kader van groenonderhoud verwijderd. Er was sprake van achterstallig onderhoud. Daarbij waren toen geen duidelijke plannen van welk groen terug geplant zou moeten worden. Daarom is de locatie toen in afwachting van de plannen rondom de herprofilering van de Hemsterhuisstraat ingezaaid met gras.

Ad 1.4 stedenbouwkundige onderbouw: garages passen niet in verkavelingstypologie

Beantwoording:

Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording onder **Ad 2.2/2.3/2.5**, onder punt 2.

Ad 2.4.1 niet eens met stelling dat garagefunctie bijdraagt aan buurtfunctie en in lijn is met groenbeleid van de structuurvisie. De wijk is door het stadsdeel aangemerkt als "Tuinstad Bijzonder" hetgeen betekent dat de groenstructuur zo veel mogelijk gehandhaafd moet worden en dat dus niet ieder grasveldje bebouwd zou kunnen worden met gebouwtjes en straattegels."

Beantwoording:

Het stadsdeel heeft in haar groenvisie "Groen in de Tuinstad 2.0" aangegeven hoe met behoud van het tuinstedelijk karakter ruimte kan worden geboden aan veranderingen in de

woon- en werkomgeving van Nieuw-West. Het stadsdeel wil graag inspelen op ruimtelijke initiatieven. Het initiatief om in het groenblok aan de Hemsterhuisstraat 8 garages te mogen bouwen is een concreet voorbeeld van een dergelijke ontwikkeling. De initiatiefnemer heeft het initiatief ruimtelijk goed onderbouwd. In deze nota van beantwoording is reeds uitgebreid ingegaan op welke wijze de voorgenomen bebouwing op een goede wijze stedenbouwkundig kan worden ingepast in lijn met het groenbeleid en cultuurhistorische spelregels. In deze nota is tevens aangegeven op welke onderdelen het inrichtingsplan wordt aangepast om de inpassing van het bouwinitiatief te verbeteren. Het stadsdeel is daarom bereid om deze realisatie planologisch mogelijk te maken.

Ad 2.5.1 bouw van garages past naar verwachting niet in herprofilering van de Hemsterhuisstraat

Beantwoording:

Uit het aangepaste inrichtingsplan blijkt dat het bouwplan in combinatie met de herprofilering van de groeninrichting wel verandert, maar dat er geen sprake is van een afname van de hoeveelheid groen en dat geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit ervan.

Ad 3.7 Verkeer en parkeren: verkeerveiligheid is in het geding: dat hier nooit blokjes met garages zijn ontworpen zal zeker te maken gehad hebben met de ligging aan de Hemsterhuisstraat vlak voor een bocht. In- en uitrijden van auto's kunnen gevaarlijke situaties opleveren voor het drukke verkeer meerdere malen per dag van de leerlingen van het Hervormd Lyceum en de basisschool Pro Rege."

Beantwoording

Het stadsdeel gaat het bestaande wegprofiel van de Hemsterhuisstraat aanpassen, waarbij tevens de ontsluiting van de garages wordt ingepast. Het asfalt zal worden vervangen door een elementverharding en de rijbaan zal worden versmald. Daarmee zal deze goed aansluiten op de overige straten in de buurt. Dit komt de verkeerveiligheid ten goede.

Ad 4.1 economische haalbaarheid: hoe is verzekerd dat bouwen van garages financieel uitvoerbaar is. Onttrekken openbaarheid is niet geregeld

Beantwoording:

Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst afgesloten waarin concrete afspraken zullen staan over de economische uitvoerbaarheid van het bouwplan.

Uitsluitend bij het onttrekken van de openbaarheid van wegen in de zin van artikel 9 van de Wegenwet is er een afzonderlijke procedure nodig teneinde de onttrekking van de openbaarheid van een gebied mogelijk te maken. Voor het realiseren van het plan voor de garages is er geen onttrekking van de openbaarheid van een weg vereist, zodat de Wegenwet niet van toepassing is. De betekenis van een weg is alle voor het openbaar verkeer opstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. Hiertoe behoren ook trottoirs, voetpaden, voetgangersgebieden, rijwielpaden en parkeerplaatsen/-terreinen. In dit geval gaat het om een gedeelte van een openbaar perceel dat voor het bouwen van de garages zal in erfpacht worden uitgegeven. Het in te richten omliggende terrein voor de garages blijft openbare ruimte en zal door het stadsdeel worden heringericht. De gronden voor de openbare ruimte blijven in eigendom en beheer van het

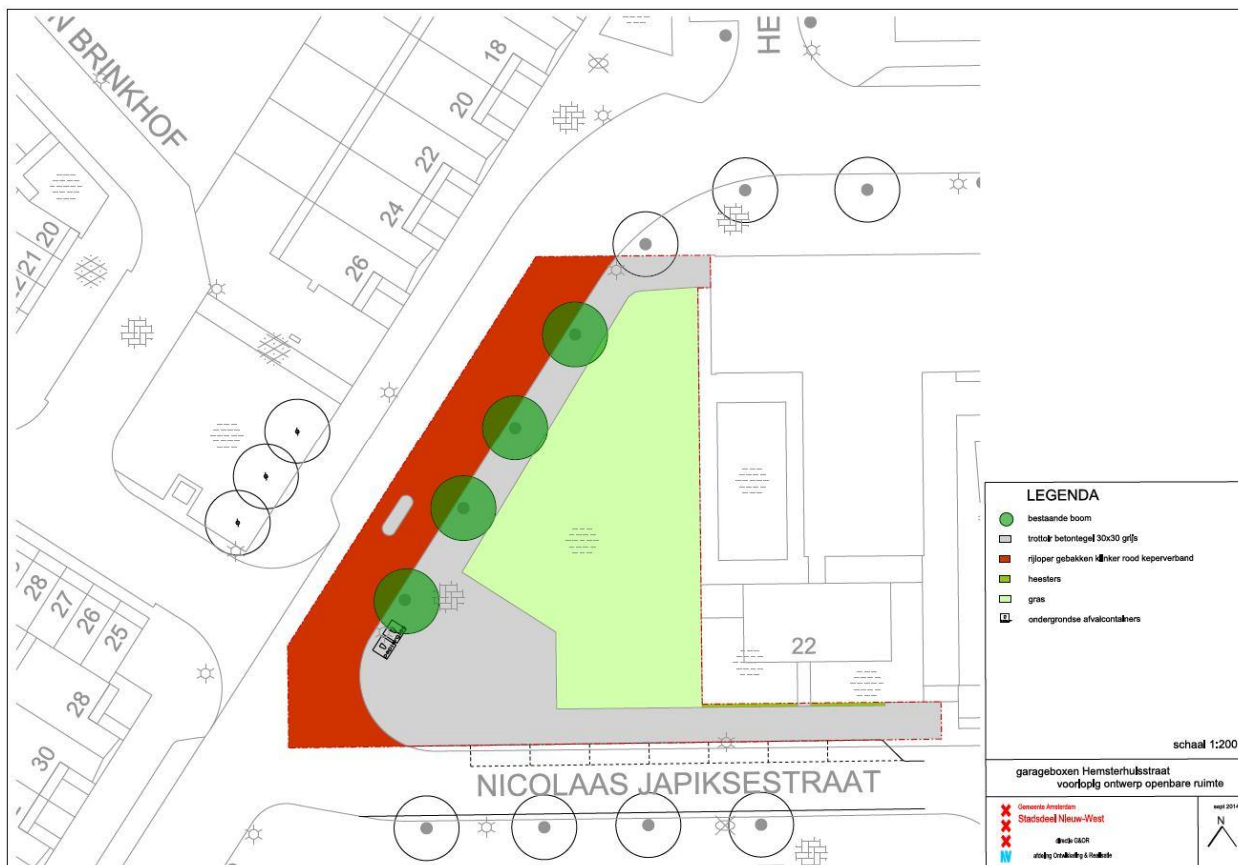
stadsdeel. De onttrekking van de openbaarheid in de zin Wegenwet is derhalve niet aan de orde

Ad 4.2 maatschappelijke haalbaarheid

In deze nota van beantwoording is toegelicht dat er bij het verlenen van de omgevingsvergunning een afweging plaatsvindt van de belangen van de initiatiefnemer tot het realiseren van de garages, de beleidsuitgangspunten van het gemeentelijke groenbeleid en cultuurhistorische spelregels en de specifieke belangen van de bewoners. In deze afweging is er sprake van een maatschappelijk haalbare ontwikkeling. Met de herinrichting van de openbare ruimte wordt naar de mening van het stadsdeel rekening gehouden met de specifieke belangen van de bewoners.

Initiatiefnemer heeft middels de enquête een globaal inzicht gegeven dat er voldoende belangstelling is voor het realiseren van garages voor stalling van auto/motor/fiets, bergruimte of hobbyruimte. In de realisatieovereenkomst zal initiatiefnemer dit nader concreet maken

Bestaande situatie – zonder garages



Nieuwe situatie: met garageboxen



Vergelijkingen metrages tussen bestaande en nieuwe situatie

Groen gras bestaand; 523m2 gras nieuw; 365m2 heesters bestaand; 5m2 heesters nieuw (incl hagen); 198m2 bomen bestaand; 4 st bomen nieuw; 4 st	verharding trottoir tegels beton grijs 30x30 bestaand; 501m2 trottoir tegels beton grijs 30x30 nieuw; 305m2 gebakken klinkers rood bestaand; 326m2 gebakken klinkers rood nieuw; 375m2 aantal parkeerplaatsen bestaand; 8 st aantal parkeerplaatsen nieuw; 8 st bebouwing bestaand; 0m2 bebouwing nieuw; 148m2
Conclusie Groen: In bestaande situatie is er binnen de plangrens 528m2 groen aanwezig (gras + heesters). In nieuwe situatie is er 563m2 groen aanwezig (gras + heesters + hagen) Het aantal bomen blijft gelijk binnen de plangrens. Het aantal parkeerplaatsen (in de vakken) blijft ook gelijk. De oppervlakte groen neemt dus toe ten opzichte van de huidige situatie, ondanks de realisatie van extra bebouwing. Dat komt met name door de versmalling van de Hemsterhuisstraat en het verkleinen van de trottoirruimte.	

Bijlage:

Rapport marktonderzoek: ontwikkeling 8 garageboxen



Onderzoeksgebied

Overzicht reacties

Totaal gestarte enquêtes: 91

Selecteer hieronder een pagina om te bekijken of [bekijk alle pagina's](#):

< #2 ▾ >

PAGINA: 2

1. Heeft u interesse in de aankoop van een eigen garage in de wijk?

[Diagram maken](#) [Downloaden](#)

		Percentage reacties	Aantal reacties
Ja		29,5%	26
Nee		50,0%	44
Ik bezit al een garage		20,5%	18
		beantwoorde vraag	88
		overgeslagen vraag	3

Overzicht reacties

Totaal gestarte enquêtes: 91
Totale aantal voltooide enquêtes: 69 (75.8%)

Selecteer hieronder een pagina om te bekijken of [bekijk alle pagina's](#):

< #3 ▾ >

PAGINA: 3

2. Waar zou u uw nieuwe garage voor gebruiken? / Waar gebruikt u uw garage nu voor? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

[Diagram maken](#) [Downloaden](#)

		Percentage reacties	Aantal reacties
Fiets/ motor/ scooter stallen		39,2%	29
Auto parkeren		25,7%	19
Hobby ruimte		16,2%	12
Opberg ruimte		55,4%	41
		beantwoorde vraag	74
		overgeslagen vraag	17

Check alle aanbiedingen op halfords.nl

WeekDeal



TWINNYS 1000
Fietsdrager e-Carrier Van 249,-
199,-

- Geschikt voor elektrische fietsen
- Kantelbaar

HALFORDS.nl
Alles voor auto en fiets

NIEUWE NAAM

MEDEDELING

Vandaag maakt u kennis met Holland Media Combinatie. In dit bedrijf bundelen per 1 juli HDC Media, de lokale huis-aan-huiskranten van Holland Combinatie (uitgever van deze krant) en het online nieuwsplatform dichtbij.nl hun krachten.

Facturen en/of automatische incasso's hebben vanaf genoemde datum dus een nieuwe afzender:

Holland media combinatie

Gemeente Amsterdam

Koningsplein

Ontwerp omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken in strijd met een bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van een 8 garage's

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft het voornemen conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk, namelijk voor het bouwen van 8 garages en gebruiken in strijd met een bestemmingsplan ten behoeve van de 8 garage's direct ten westen van het Hervormd Lyceum West aan de Hornsthorststraat, op de locatie Nicolaas Japikstraat 24 t/m 38 te Amsterdam, OLO 1035827, kadastraal bekend onder gemeente Amsterdam Sloten, sectie D, no.10595.

De ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 26 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, voor een periode van zes weken, ter inzage bij:

• Locatie Osdorplein 1000

Elk ieder kan gedurende deze termijn, zittingen naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, Postbus 2010, 1000 AE Amsterdam. Wij verzoeken u hierbij het dossiernummer te vermelden.

Belanghebbenden die over het ontwerp-besluit een zienswijze naar voren hebben gebracht – of de belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht – kan tegen het definitieve besluit beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam.

Amsterdam, 25 juni 2014

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Naam van de

een vak leren met veel toekomstperspectief en baanzekerheid?

volg de versnelde opleiding tot procesoperator!

Wil je een afwisselende baan in een dynamische omgeving? Randstad Techniek en VAPRO bieden je een versneld opleidingstraject tot procesoperator. Tijdens dit traject ga je 25 weken naar school en volg je daarna een werkstage. Bij succesvolle afronding van het traject ben jij zeker van een baan, want Randstad biedt jou een jaarcontract aan.

Als VAPRO operator (mbo-3) ben je werkzaam in de procesindustrie. Samen met je collega's zorg jij ervoor dat het productieproces goed loopt. Je bedient uiteenlopende controle- en bedieningsapparatuur, zowel bij de installatie als in de controlekamer. In geval van (dreigende) storingen of problemen grijp je direct zelf in.

"een baan als operator brengt veel afwisseling en leuke c

vapro

Uitzenden & Detacheren | Professional | 5

Publicatie Echo



Gemeente Amsterdam Nieuw-West

Officiële digitale bekendmakingen Nieuw-West Week 27, 2 juli 2014

Dit is een uitgave van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West. Het stadsdeel publiceert de kennisgevingen digitaal in pdf-vorm. Kennisgevingen die wettelijk gezien op papier moeten worden gepubliceerd, vindt u ook in huis-aan-huis krant De Westerpost.

Ontvangen aanvragen om Omgevingsvergunning

- Albardagracht 96, 1067DZ, uitbreiding woonhuis achterzijde op de 1e verdieping, OLO 1355667, 24 juni 2014;
- Anthony Spatzierhof 2, 1065SH, het vellen van 5 houtopstanden, OLO 1359739, 26 juni 2014;
- Burgemeester Roellstraat 17, 1064BJ, het wijzigen van de afmetingen van de bestaande buitenspeelplaats t.b.v. een kinderdagverblijf, OLO 1352967, 21 juni 2014;
- De La Sallestraat 20, 1068KE, het vellen van een houtopstand, OLO 1350181, 23 juni 2014;
- Ditlaar, sectie E perceelnummer 6704, het vellen van 4 houtopstanden, OLO 1317353, 27 juni 2014;
- Louis Raemaekersstraat 37-H, 1068NZ, het vellen van een houtopstand, OLO 1347481, 23 juni 2014;
- Maaseikpad 13, 1066LV, het kappen van een houtopstand, OLO 1350845, 23 juni 2014;
- Nieuwe Osdorpergracht 678, 1068HV, het wijzigen van de gevel en indeling van bouwblok A-6, OLO 1357981, 25 juni 2014;
- Pieter Calandlaan 808, 1060TZ, het plaatsen van gevelreclame, OLO 1355571, 23 juni 2014;
- Socratesstraat, sectie D perceelnummer 10531, het vellen van 46 houtopstanden, OLO 1326131, 20 juni 2014;
- Tussen Meer 77, 1068EZ, het plaatsen van RVS (rookgas) afvoerpijp aan de achtergevel, OLO 1353643, 21 juni 2014;

Informatie

Heeft u vragen over bovenstaande aanvragen? Neem contact op met de afdeling Vergunningen, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur via telefoonnummer 020 253 7297.

Verlengen beslistemijn aanvragen om Omgevingsvergunning

- Maassluisstraat 100, 1062GE, het omzetten van kantoorruimte naar woonruimte voor 5 onzelfstandige studentenwoningen, OLO 1287859, verlengd met 6 weken, bekendgemaakt op 24 juni 2014;
- Maassluisstraat 100, 1062GE, het omzetten van kantoorruimte naar woonruimte voor 6 onzelfstandige studentenwoningen, OLO 1287863, verlengd met 6 weken, bekendgemaakt op 24 juni 2014;

Informatie

Heeft u vragen over bovenstaande aanvragen? Neem contact op met de afdeling Vergunningen, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur via telefoonnummer 020 253 7297.

Publicatie website Nieuw- West

Voornemen tot het nemen van een besluit

- Dr. H. Colijnstraat 2, 1067CG, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin een dagverblijf word verschaft, OLO 1252307, bekend gemaakt op 27 juni 2014;
- Dr. H. Colijnstraat 427, 1067CE, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin een dagverblijf word verschaft, OLO 1239419, bekend gemaakt op 27 juni 2014;
- Geleyn Bouwenszstraat 4, 1067PJ, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin een dagverblijf word verschaft, OLO 1254291, bekend gemaakt op 27 juni 2014;
- Hemsterhuisstraat e.o. 1065JX, het realiseren van 8 garages, OLO 1035827, bekend gemaakt op 25 juni 2014;
- Jacob Geelstraat 48, 1065VT, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin een dagverblijf zal worden verschaft, OLO 1296683, bekend gemaakt op 27 juni 2014;
- Jan de Louterstraat 21, 1063KX, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin een dagverblijf word verschaft, OLO 1261909, bekend gemaakt op 27 juni 2014;
- Joop Woortmanplein 5, 1069PT, het brandveilig gebruiken van het pand, OLO 1216349, bekend gemaakt op 23 juni 2014;
- Koos Vorrinkweg 5, 1069JR, het in gebruik nemen van een bouwwerk waarin dagverblijf word verschaft, OLO 1268329, bekend gemaakt op 27 juni 2014;

Zienswijzen

Bovenstaande ontwerp-omgevingsvergunningen liggen gedurende de vermelde periode van zes weken ter inzage in het stadsdeeltkantoor aan het Osdorpplein 1000. Eenieder kan gedurende deze termijn naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over een ontwerp-omgevingsvergunning naar voren brengen bij het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West, afdeling Vergunningen, Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam. Wij verzoeken u hierbij het betreffende OLO-nummer te vermelden. De belanghebbende die over de ontwerp-omgevingsvergunning een zienswijze naar voren heeft gebracht – of de belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht – kan tegen de definitieve omgevingsvergunning beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam.

STAATSCOURANT

Nr. 17733

3 juli

2014

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Ontwerp omgevingsvergunning Nicolaas Japiksestraat 24 t/m 38, Amsterdam



Gemeente Amsterdam, Bestuurscommissie Nieuw-West

Kennisgeving Ontwerp omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken in strijd met een bestemmingsplan op locatie Nicolaas Japiksestraat 24 t/m 38

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft het voornemen conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk namelijk voor het bouwen van 8 garages en gebruiken in strijd met een bestemmingsplan ten behoeve van de 8 garage's direct ten westen van het Hervormd Lyceum West aan de Hemsterhuisstraat, op de locatie Nicolaas Japiksestraat 24 t/m 38 te Amsterdam, OLO 1035827, kadastraal bekend onder gemeente Amsterdam Sloten, sectie D, no.10595.

De ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken liggen met ingang van 26 juni 2014 tot en met 7 augustus 2014, voor een periode van zes weken, ter inzage bij Locatie Osdorpplein 1000

Een ieder kan gedurende deze terinzagelegging naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, Postbus 2010, 1000 AE Amsterdam. Wij verzoeken u hierbij het dossiernummer te vermelden.

Belanghebbenden die over het ontwerp-besluit een zienswijze naar voren hebben gebracht – of de belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht – kan tegen het definitieve besluit beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam.

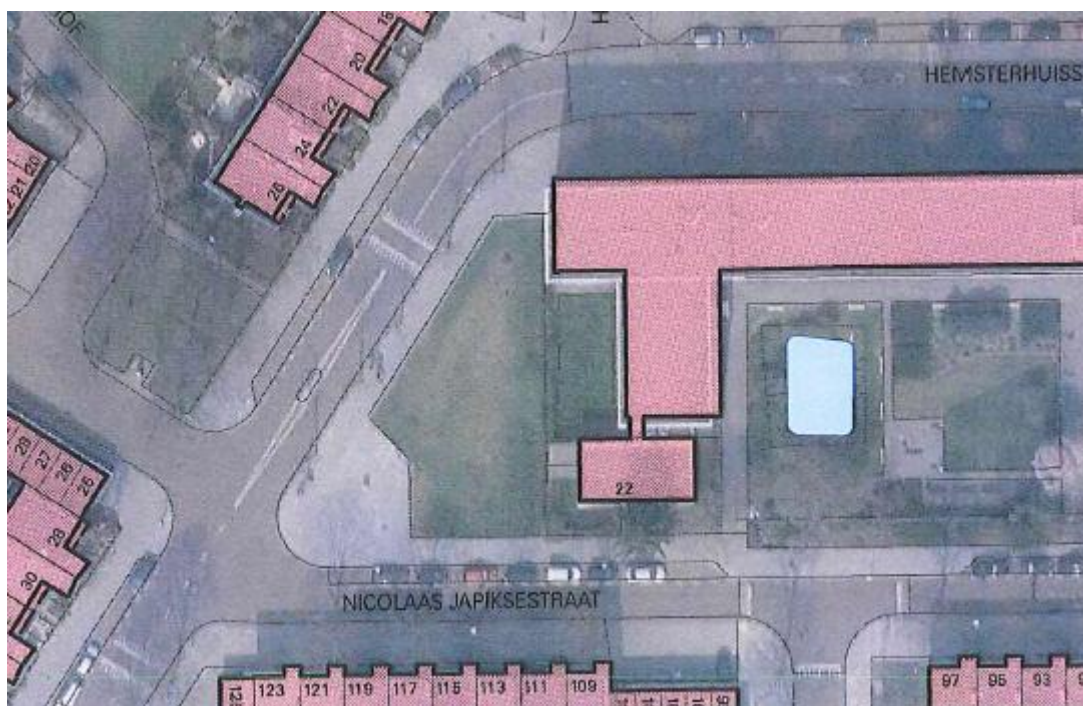
Amsterdam, 25 juni 2014

*Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
Namens deze,
H. Wink,
secretaris*





Situatie 2013



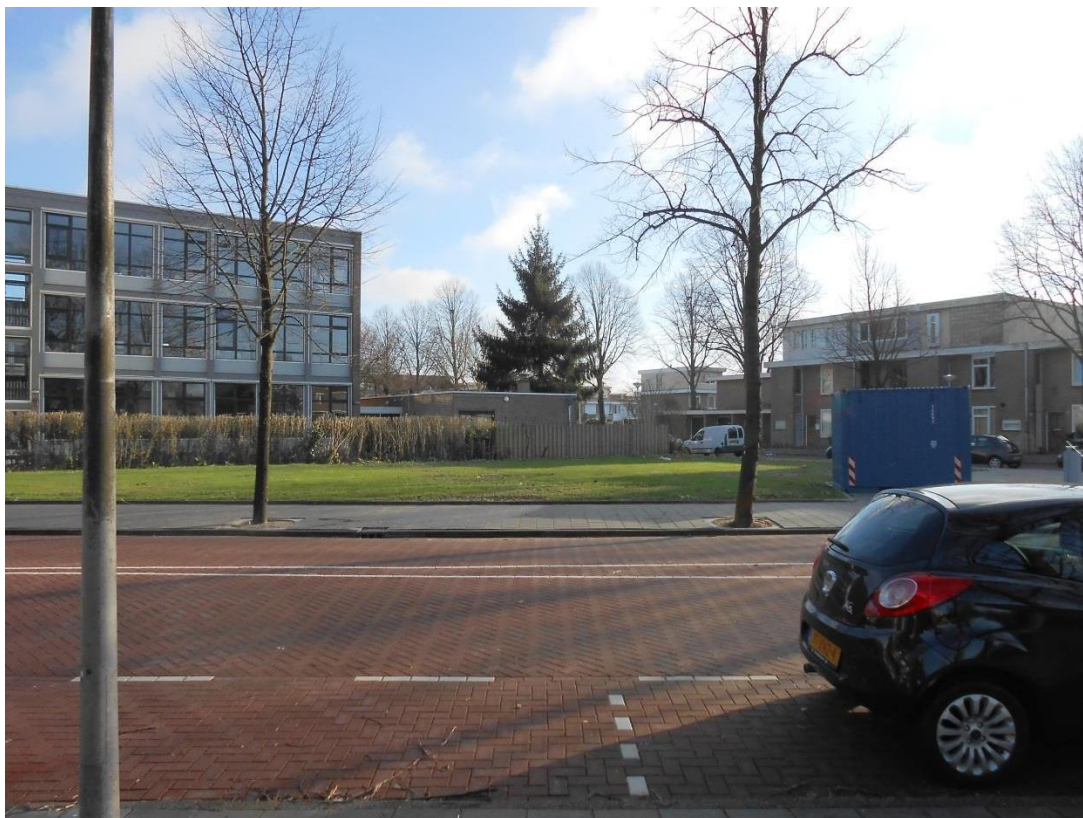
Situatie 2014

Te plaatsen nieuwe bomen

Bezonningstudie

8 garages Hemsterhuisstraat Amsterdam

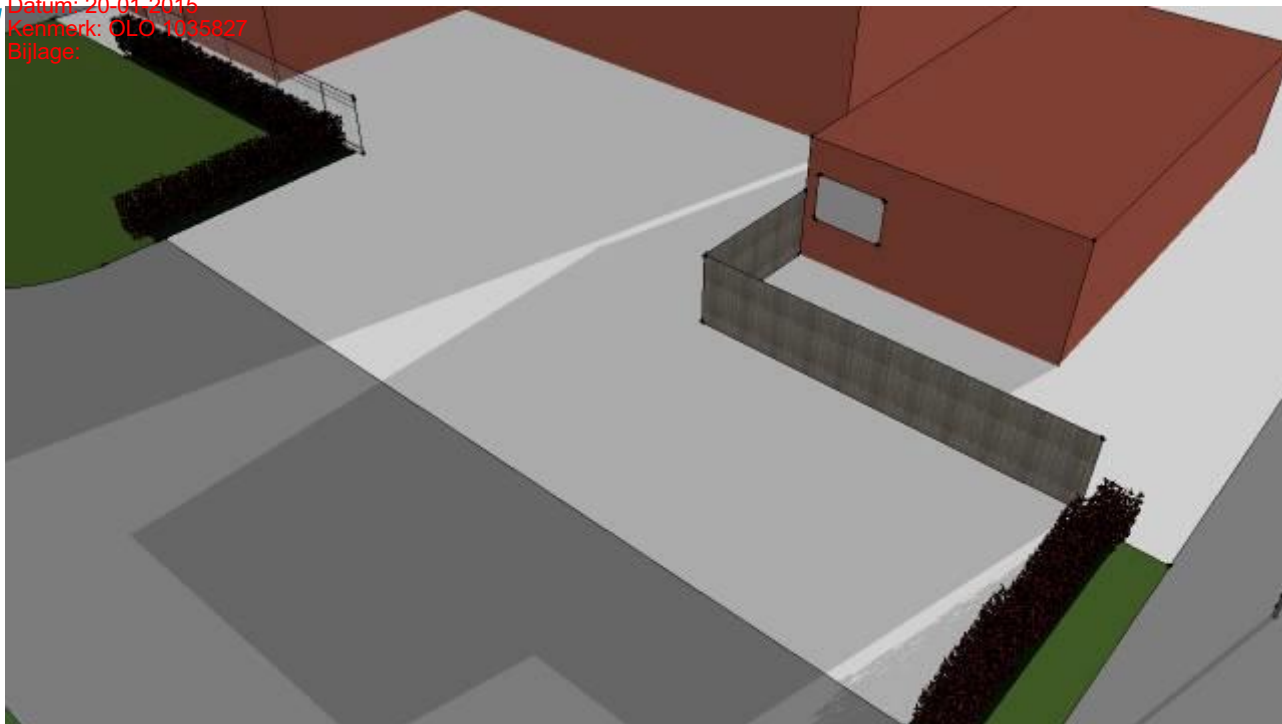
25-09-2014



Westerstijfsmakerspad 24
1511BA Oostzaan

T 0757718958
M 0640846186
E gvd@upcmail.nl
W www.gvd.nl

Rabobank 0177452331
KvK 56753012
BTW 189062538B01



Bestaande situatie 21 Maart 08:00 uur



Nieuwe situatie 21 Maart 08:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 10:00 uur



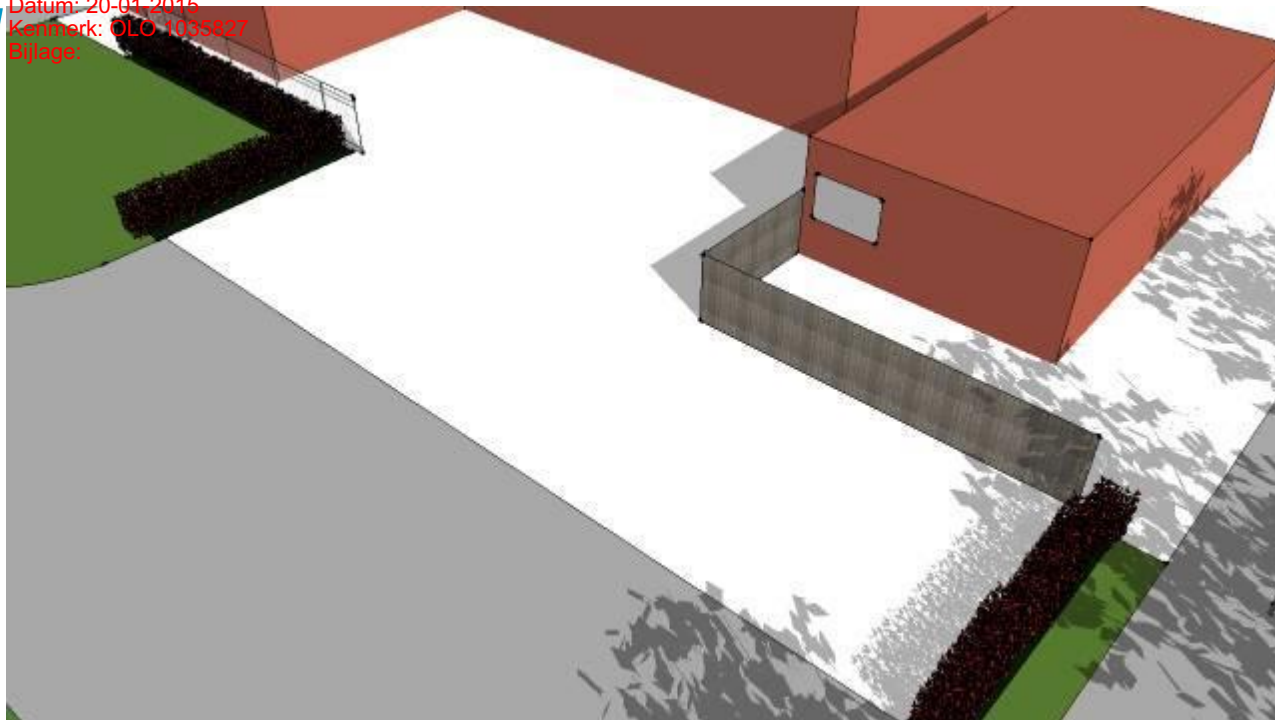
Nieuwe situatie 21 Maart 10:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 12:00 uur



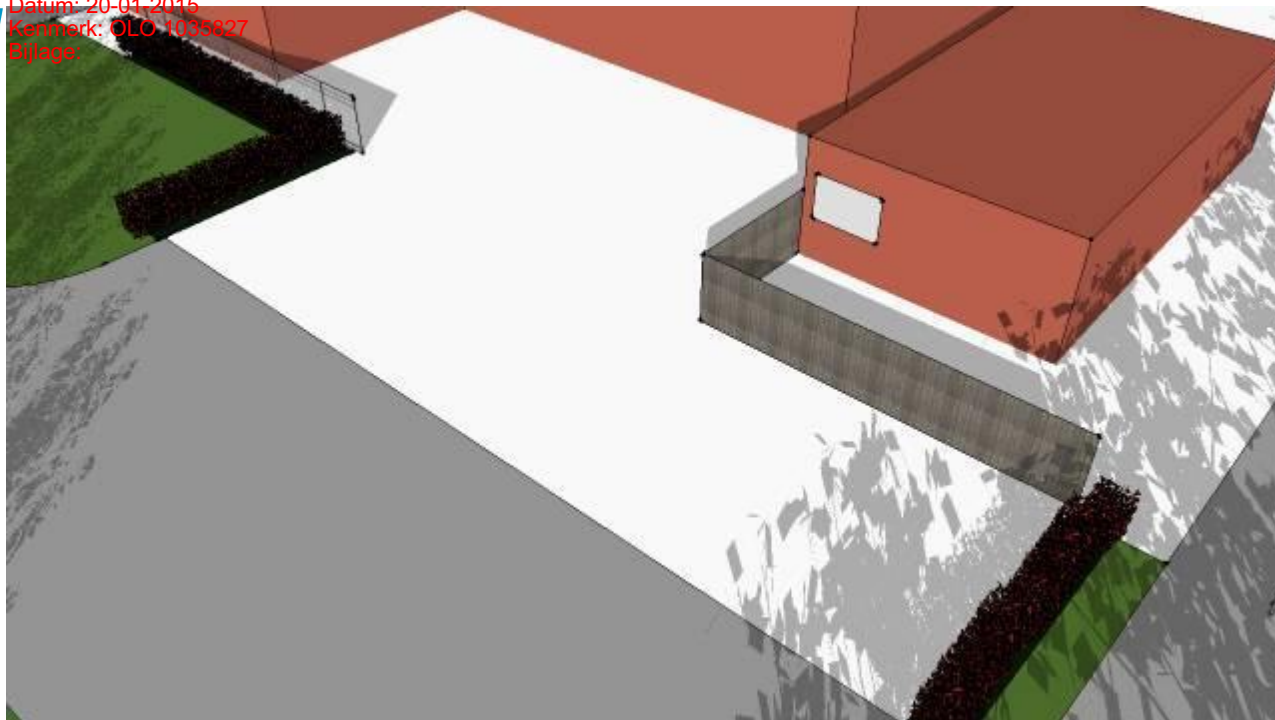
Nieuwe situatie 21 Maart 12:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 14:00 uur



Nieuwe situatie 21 Maart 14:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 16:00 uur



Nieuwe situatie 21 Maart 16:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 18:00 uur



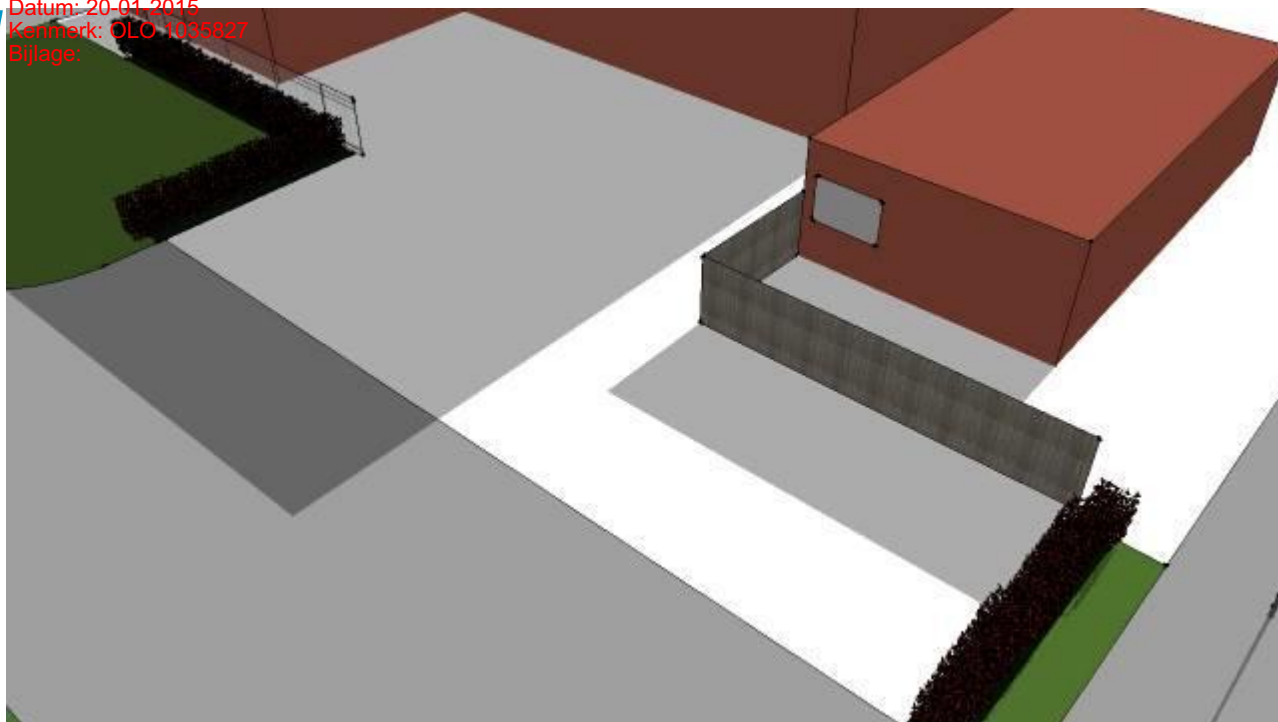
Nieuwe situatie 21 Maart 18:00 uur



Bestaande situatie 21 Maart 20:00 uur



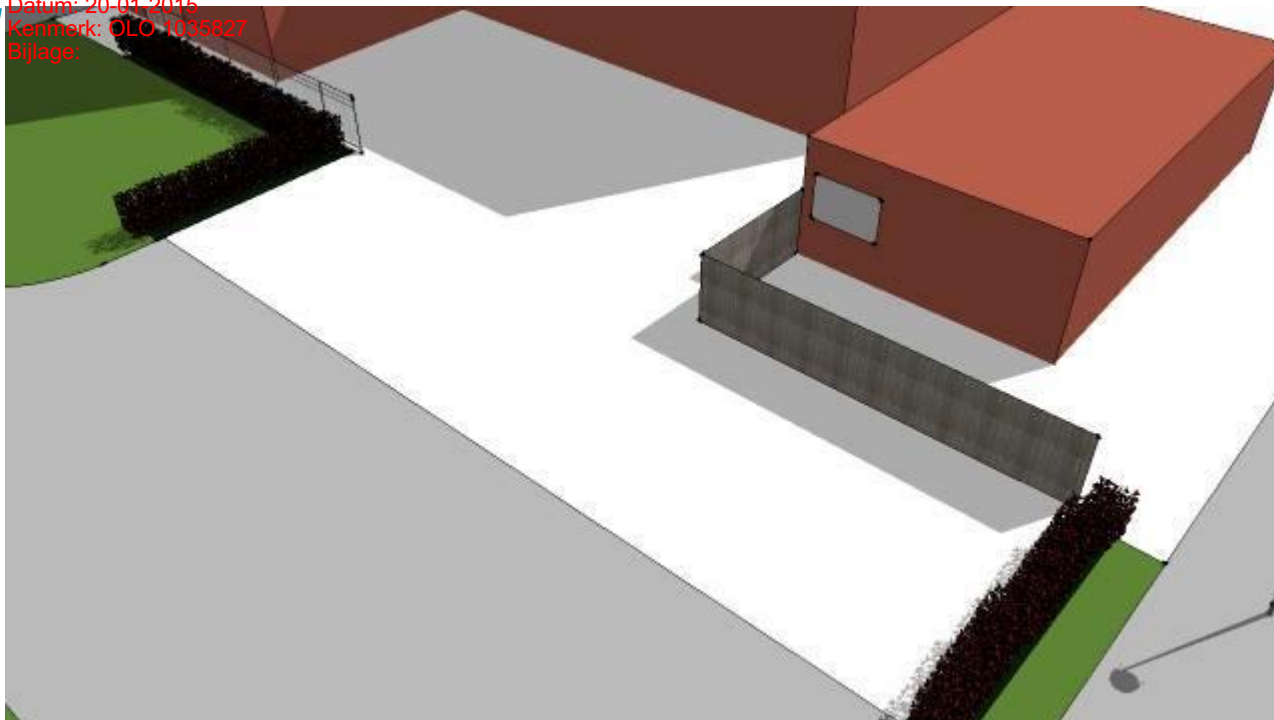
Nieuwe situatie 21 Maart 20:00 uur



Bestaande situatie 21 Juni 08:00 uur



Nieuwe situatie 21 Juni 08:00 uur

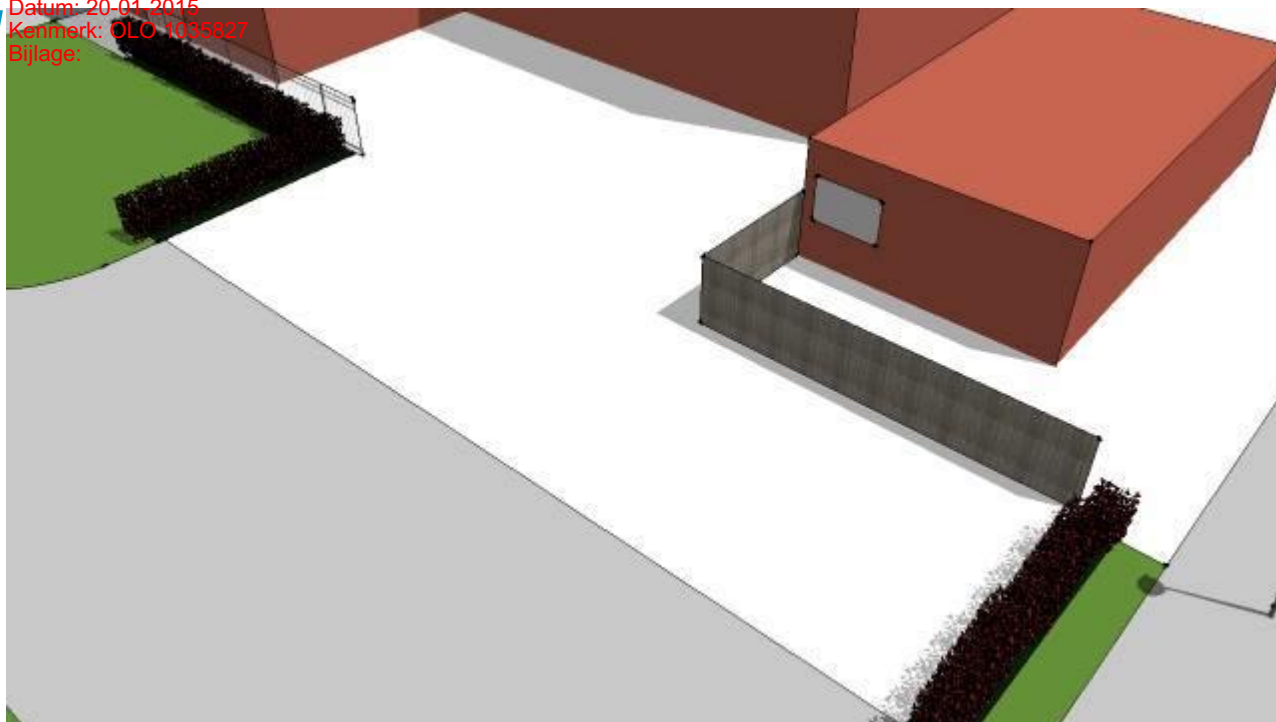


Bestaande situatie 21 Juni 10:00 uur



Nieuwe situatie 21 Juni 10:00 uur

Datum: 20-01-2015
Kenmerk: OLO 1035827
Bijlage:



Bestaande situatie 21 Juni 12:00 uur



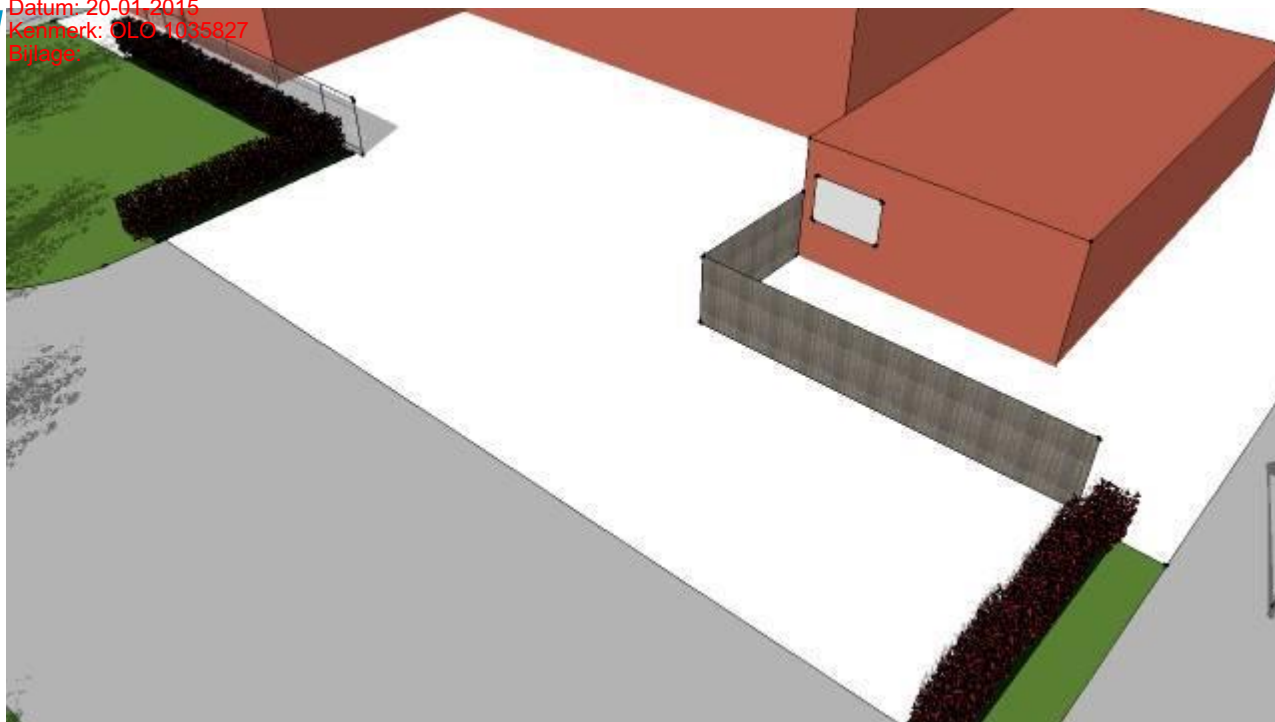
Nieuwe situatie 21 Juni 12:00 uur



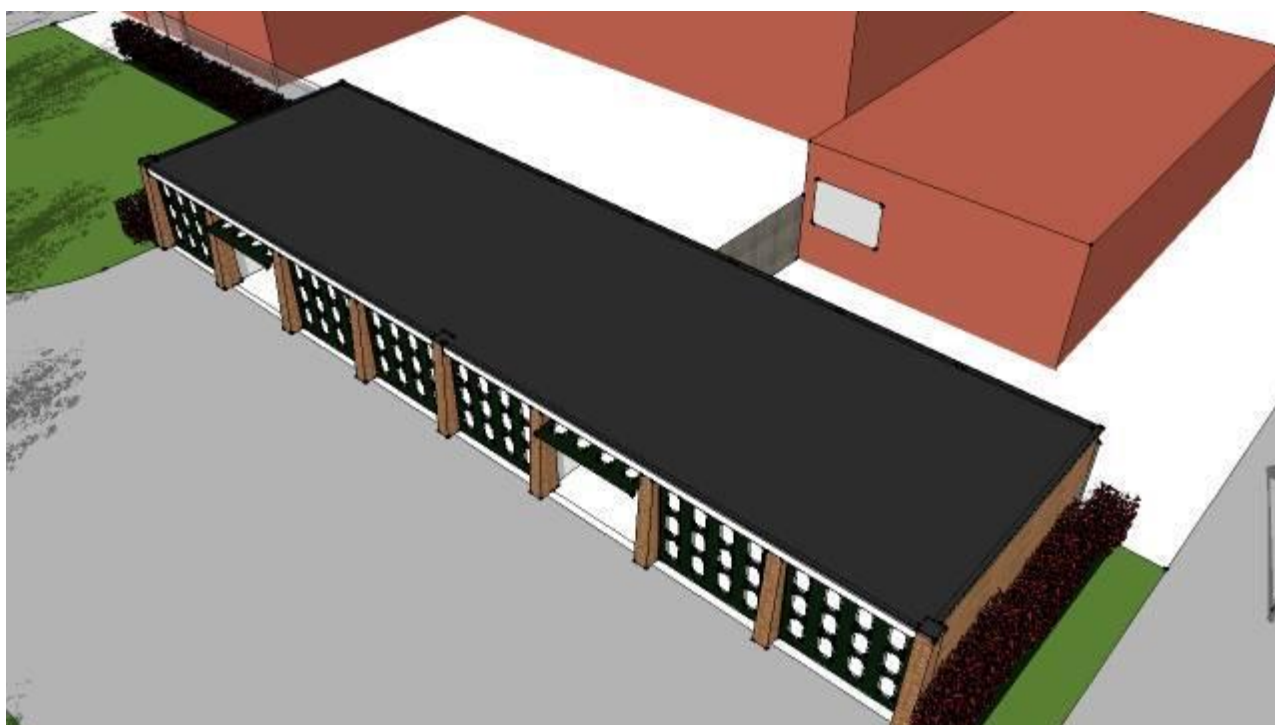
Bestaande situatie 21 Juni 14:00 uur



Nieuwe situatie 21 Juni 14:00 uur



Bestaande situatie 21 Juni 16:00 uur



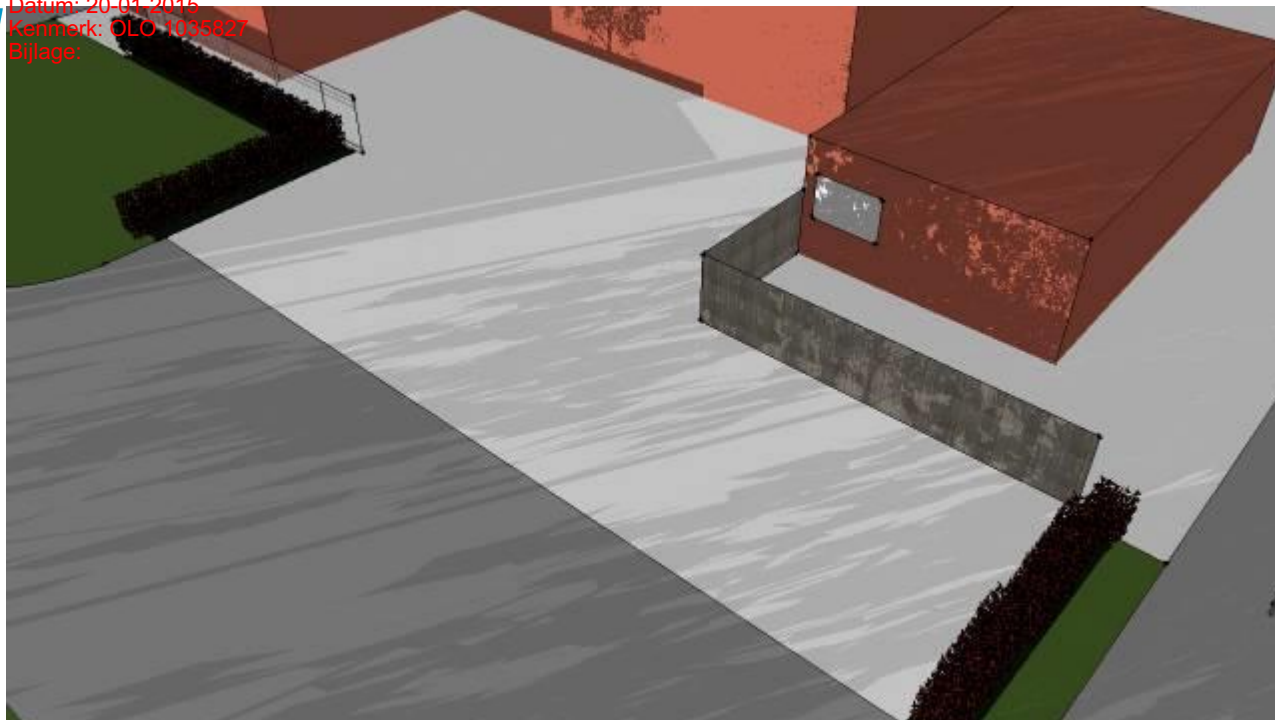
Nieuwe situatie 21 Juni 16:00 uur



Bestaande situatie 21 Juni 18:00 uur



Nieuwe situatie 21 Juni 18:00 uur



Bestaande situatie 21 Juni 20:00 uur



Nieuwe situatie 21 Juni 20:00 uur